



รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

**รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

ที่มา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและนำข้อเสนอแนะ ไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยมีกรอบการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑) การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) การใช้งบประมาณ
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ๙) การเปิดเผยข้อมูล
- ๑๐) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบ การทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนขนาดใหญ่วิทยาลัย ๒

คะแนนที่ได้ ๕๙.๘๖ ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุงโดยด่วน

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๕.๒๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๗.๖๘	๙๒.๒๐	การใช้งบประมาณ
	๙๖.๙๙	การใช้อำนาจ
	๙๑.๓๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๘๕.๖๙	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๔.๔๕	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๖.๗๕	๘๖.๘๓	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๘๖.๒๒	การปรับปรุงระบบการทำงาน
OIT	๒๗.๑๔	การเปิดเผยข้อมูล
๕.๔๓	๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT

O๑	๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๑๐๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๐	ITA Online ๒๐๒๔	
O๔	๑๐๐	O๑๕	๐	O๒๖	๐		
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๐		
O๖	๐	O๑๗	๐	O๒๘	๐		
O๗	๐	O๑๘	๐	O๒๙	๐		
O๘	๕๐	O๑๙	๐	O๓๐	๐		
O๙	๐	O๒๐	๐	O๓๑	๐		
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๐	O๓๒	๐		
O๑๑	๐	O๒๒	๐	O๓๓	๐		

- การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล/ประเด็นข้อบกพร่อง ดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ผลการวิเคราะห์/ประเด็นข้อบกพร่อง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๙๕.๒๐ คะแนน ๒ การใช้งบประมาณ ๙๒.๒๐ คะแนน ๓ การใช้อำนาจ ๙๖.๙๙ คะแนน ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๙๑.๓๐ คะแนน ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๘๕.๖๙ คะแนน	ผลคะแนน IIT พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ประเด็นข้อบกพร่องที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี จึงควรมีการกำหนดมาตรการใหม่ๆ ในการปฏิบัติราชการ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
๖ คุณภาพการดำเนินงาน . ๙๔.๔๕ คะแนน ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๖.๘๓ คะแนน ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ๘๖.๒๒ คะแนน	ผลคะแนน EIT พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี ทั้ง ๓ ตัวชี้วัด และประเด็นข้อบกพร่องที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้นทั้ง ๓ ตัวชี้วัด ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน จึงควรปรับปรุงและกำหนดมาตรการ แนวทาง ในการแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น และเป็นไปตามข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
๙ การเปิดเผยข้อมูล ๒๗.๑๔ คะแนน ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๐.๐๐ คะแนน	ผลคะแนน OIT พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน จึงควรมีมาตรการเร่งด่วนในการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานต่อไป

จากตาราง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ คะแนนที่ได้ ๕๙.๘๖ ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วน ซึ่งคะแนนแต่ละตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๙๕.๒๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๙๒.๒๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๙๖.๙๙ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๙๑.๓๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๘๕.๖๙ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๔.๔๕ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๖.๘๓ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ๘๖.๒๒ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๒๗.๑๔ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๐.๐๐ คะแนน ซึ่งจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ

โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นรายตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

๑. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีดังต่อไปนี้

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้ตั้งแต่ ๙๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๙๕.๒๐ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยง ที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๙๖.๙๙ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ใช้อำนาจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง กระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

จุดที่ควรพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้น้อยกว่า ๙๕.๐๐ คะแนน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้ ๙๒.๒๐ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่ การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้ ๙๑.๓๐ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการ ของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืม โดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก

นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมไปถึงหน่วยงาน จะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ ๘๕.๖๙ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไข ปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมรวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหา การทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่น ให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

๒. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีดังต่อไปนี้

จุดที่ควรพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้น้อยกว่า ๙๕.๐๐ คะแนน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้ ๙๔.๔๕ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติ หน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้ ๘๖.๘๓ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูล ที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้ ๘๖.๒๒ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการ

ทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

๓. ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีดังต่อไปนี้

จุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนน ๐ – ๖๙.๙๙ คะแนน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ และตัวชี้วัดที่ ๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้ ๒๗.๑๔ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใส ในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้ ๐ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารและนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๙๕.๐๐ คะแนน จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๙๒.๒๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๙๑.๓๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๘๕.๖๙ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๔.๔๕ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๖.๘๓ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ๘๖.๒๒ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๒๗.๑๔ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๐.๐๐ คะแนน

ทั้งนี้ สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการกำกับ ดูแล หรือส่งเสริมการทำงาน เพื่อยกระดับคุณภาพในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีกลไกการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาจะ

สามารถสร้างผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานที่นำมาสู่ความเชื่อมั่นศรัทธาและสร้างความไว้วางใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

- ปรับปรุงให้มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส มีระบบ
- ควรมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายเงิน ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ควรมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ควรมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน และมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ควรมีการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ควรมีกระบวนการเปิดโอกาส ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ควรมีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตที่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

● **การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ**

จากการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ ทั้ง ๓ เครื่องมือ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ จึงจำเป็นต้องเร่ง แก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโดยนำประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ข้างต้นมากำหนดวิธีการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด/ ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ	- ปรับปรุงให้มีการจัดทำ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีและเผยแพร่อย่าง โปร่งใส มีระบบ - ควรมีการเปิดโอกาสให้ บุคลากรภายในมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบกระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง การเบิก จ่ายเงิน ตรวจสอบการใช้ จ่ายงบประมาณ โดย คำนึงถึงความคุ้มค่า เป็นไป ตามวัตถุประสงค์	๑. จัดทำข้อมูลรายการ การจัดซื้อจัดจ้างฯ ของ หน่วยงาน ที่จะมีการ ดำเนินการ ทุกรายการ ๒. จัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้างฯ ของหน่วยงาน ตาม พระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้างและ การ บริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๓. จัดทำประกาศ การ จัดซื้อจัดจ้างฯ ตาม พระราชบัญญัติ การ จัดซื้อจัดจ้าง และ การ บริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๔. รายงานความก้าวหน้า การจัดซื้อจัดจ้างฯ	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มบริหาร งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	ควรมีการจัดทำแนวทาง ปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้อง และเผยแพร่ให้ บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติ และมีการ กำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑. จัดทำคู่มือหรือแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการ ๒. ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ ทางการใช้ทรัพย์สินของ ราชการให้บุคลากรและ ผู้มี ส่วนได้ ส่วนเสีย รับทราบ และให้ถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มบริหาร งบประมาณ กลุ่มบริหาร บุคคล กลุ่มบริหาร ทั่วไป

ตัวชี้วัด/ ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		๓. จัดให้มีการตรวจสอบ วัสดุและครุภัณฑ์ของ หน่วยงานเป็นระยะ		
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไข ปัญหาการ ทุจริต	ควรมีการจัดทำแผนงาน ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตของ หน่วยงานและมีกระบวนการ การเฝ้าระวัง ตรวจสอบการ ทุจริตภายในหน่วยงาน	๑. จัดทำแผนงานด้าน การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ๒. ดำเนินการและ ประชาสัมพันธ์แผนงาน ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ๓. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการทุจริต ภายในหน่วยงาน	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มบริหาร บุคคล
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงาน	ควรมีการจัดทำคู่มือหรือ มาตรฐานการให้บริการ โดย ยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่ กำหนดอย่างเคร่งครัด และ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือ หรือมาตรฐานการให้บริการ แก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รับทราบ	๑. จัดทำคู่มือหรือ มาตรฐานการให้บริการ ๒. ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือ มาตรฐานการให้บริการ แก่ผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียรับทราบ	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มบริหาร ทั่วไป
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงาน ในเรื่องต่างๆ ต่อ สาธารณชน ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย สามารถเข้าถึง ได้ง่ายและไม่ซับซ้อน	หน่วยงานปรับปรุงและ พัฒนาช่องทางการ เผยแพร่ ข้อมูลของ หน่วยงานให้หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มบริหาร ทั่วไป
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุง ระบบการ ทำงาน	ควรมีกระบวนการเปิด โอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้อง กับความต้องการ	๑. สำรวจความคิดเห็น เกี่ยวกับระบบการ ทำงาน ๒. นำผลการสำรวจ ความคิดเห็นมาพัฒนา เป็นคู่มือการปฏิบัติงาน	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มบริหาร ทั่วไป กลุ่มบริหาร บุคคล

ตัวชี้วัด/ ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		๓. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ คู่มือฯ ให้บุคลากรและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย รับทราบ ๔. กำกับ ติดตาม ผล การดำเนินงาน		
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผย ข้อมูล	ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ	เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ในประเด็นต่อไปนี้ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงินงบประมาณ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มบริหาร ทั่วไป กลุ่มบริหาร บุคคล กลุ่มบริหาร งบประมาณ กลุ่มบริหาร วิชาการ
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกัน การทุจริต	ควรมีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตที่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	๑. จัดทำมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ๒. ประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารและนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ๓. เปิดเผยแพร่การดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มบริหาร ทั่วไป กลุ่มบริหาร บุคคล

- **ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา**

ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ มีข้อจำกัดในการดำเนินงานด้านบุคลากร

บุคลากรภายในยังขาดความเข้าใจในกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

ข้อเสนอแนะ

จัดการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ กระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) แก่บุคลากรภายในสถานศึกษา



โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ